



## AVIZ

### **referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență 19/2009 privind utilizarea plajei Mării Negre și controlul activităților desfășurate pe plajă**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență 19/2009 privind utilizarea plajei Mării Negre și controlul activităților desfășurate pe plajă (b159/21.04.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2315/27.04.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D324 din 27.04.2021

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.19/2009 privind utilizarea plajei Mării Negre și controlul activităților desfășurate pe plajă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.274/2006, cu modificările și completările ulterioare, *„în sensul reglementării accesului pe plajă al animalelor de companie, cu respectarea unui set de norme menit să asigure curățenia mediului înconjurător și siguranța tuturor celor aflați pe plajă”*, așa cum se arată în Expunerea de motive. *„În plus, se impune adaptarea legislației în sensul permiterii operatorilor de plajă să decidă dacă pe durata sezonului estival posesorii de animale de companie pot fi însoțiți de acestea pe plajă”*, se mai menționează în documentul de motivare.

**CONFORM CU  
ORIGINALUL**

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu dispozițiile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că, prin soluțiile preconizate, propunerea **lasă în afara reglementării accesul persoanelor însoțite de animale pe plajele utilizate în scop turistic**, cu excepția animalelor de companie, a câinilor din dotarea Ministerului Administrației și Internelor și a câinilor utilitari ai persoanelor cu dizabilități. *Per a contrario*, s-ar putea interpreta că accesul persoanelor însoțite de aceste animale este permis, comparativ cu dispozițiile *de lege lata* ale art.7 și art.8 alin.(1) lit.m).

Apreciem că este necesară clarificarea acestui aspect, iar în ipoteza în care intenția inițiatorilor este de a permite respectivul acces, trebuie reglementate condițiile în care acesta poate fi făcut, având în vedere că animalele în cauză ar putea prezenta un disconfort mai mare.

4. La **titlu**, pentru rigoare normativă, este necesară înlocuirea expresiei „Ordonanța de urgență 19/2006” cu sintagma „Ordonanța de urgență a **Guvernului nr.19/2006**”. Observația este valabilă și pentru **art.I partea introductivă și art.II**.

5. La **art.I**, din considerente de tehnică legislativă, marcajul „Articolul I” din debutul părții introductive se va reda abreviat „**Art.I**”. Reiterăm observația și pentru situația similară de la **art.II**.

6. La **pct.1**, textul trebuie marcat ca fiind „**Art.7**”.

7. La **pct.2**, pentru un limbaj specific normativ, propunem reformularea **art.7<sup>1</sup>**, o posibilă variantă fiind următoarea:

*„Art.7<sup>1</sup> - (1) Accesul persoanelor fizice însoțite de animale de companie, pe plajele litoralului Mării Negre utilizate în scop turistic, este permis oricând în afara sezonului estival.*

*(2) Pe durata sezonului estival, accesul persoanelor fizice însoțite de animale de companie, pe plajele litoralului Mării Negre utilizate în scop turistic, este permis numai cu acordul **operatorilor de plaje**.*

*(3) Accesul cu animale de companie pe plajele litoralului Mării Negre utilizate în scop turistic este permis, indiferent de perioada din*

*an, cu condiția ca animalele de companie să fie ținute în zgardă sau ham și lesă.*

*(4) Posesorii de animale de companie au obligația de a deține asupra lor pungă pentru strângerea dejecțiilor produse de acestea, de a curăța zona respectivă și de a le arunca la gunoie”.*

Precizăm că, deși potrivit art.I pct.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2009, „În textul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.19/2006 sintagma "operatori de plajă" se înlocuiește cu sintagma "utilizatori de plajă"”, această din urmă sintagmă nu este adecvată în situația vizată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.19/2006, motiv pentru care aducem în atenția inițiatorilor necesitatea înlocuirii sale cu sintagma "operatori de plajă" în tot cuprinsul acestui act normativ, printr-o dispoziție plasată în finalul art.I, sub forma unui punct distinct.

Menționăm, totodată, că trebuie să fie reglementată procedura prin care acordul prevăzut la art.7<sup>1</sup> alin.(2) este obținut.

La textul propus pentru art.7<sup>2</sup>, pentru un stil normativ adecvat, propunem următoarea redactare:

*„Art.7<sup>2</sup>. – (1) Indiferent de perioada din an, pe plajele litoralului Mării Negre utilizate în scop turistic este permis accesul câinilor din dotarea Ministerului Afacerilor Interne și al câinilor utilitari aparținând persoanelor cu dizabilități.*

*(2) Prin excepție de la prevederile art.7<sup>1</sup> alin.(2), pe durata sezonului estival, accesul câinilor din dotarea Ministerului Afacerilor Interne și al câinilor utilitari aparținând persoanelor cu dizabilități, pe plajele litoralului Mării Negre utilizate în scop turistic, este permis fără acordul operatorilor de plajă”.*

Referitor la normele preconizate pentru art.7<sup>3</sup> și 7<sup>4</sup>, prin care este reglementat regimul sancționator pentru două noi contravenții, pentru o mai bună sistematizare în funcție de legătura tematică dintre norme, recomandăm ca acestea să fie integrate în art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.19/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.274/2006, cu modificările și completările ulterioare, care, de asemenea, prevede contravenții și sancțiuni. Astfel, normele propuse pentru art.7<sup>3</sup> și 7<sup>4</sup> vor deveni alin.(1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) ale art.8, intervenția legislativă urmând să fie redată ca pct.3 al art.I, astfel:

*„3. La articolul 8, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alin.(1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:*

„(1<sup>1</sup>) Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 100 lei la 1.000 lei nerespectarea de către persoanele fizice a obligației de a ține animalele de companie în zgardă sau ham și lesă pe toată perioada prezenței pe plajele litoralului Mării Negre utilizate în scop turistic.

(1<sup>2</sup>) Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 10.000 lei nerespectarea de către persoanele fizice a obligației de a strânge dejecțiile produse de animalele de companie pe plajele litoralului Mării Negre utilizate în scop turistic, de a curăța zona respectivă și de a le arunca la gunoii”.

În ceea ce privește limitele amenzilor contravenționale, este însă necesară reanalizarea soluțiilor preconizate, întrucât, potrivit art.5 alin.(5) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, „Sanctiunea stabilită trebuie să fie proporțională cu gradul de pericol social al faptei săvârșite”. Or, în situația de față, limitele amenzii pentru nerespectarea obligației de a strânge dejecțiile sunt de 10 ori mai mari decât cele pentru nerespectarea obligației de a ține animalele de companie în zgardă sau ham și lesă - faptă care are un grad de disconfort mai mare decât prima.

Ca urmare a observației de mai sus referitoare la integrarea normele preconizate pentru art.7<sup>3</sup> și 7<sup>4</sup> în cadrul art.8, nu mai este necesar textul propus pentru art.7<sup>5</sup>, ipoteza respectivă urmând a fi reținută la art.8 alin.(2) lit.c), potrivit observației de la pct.8 *infra*. Totodată, la **partea dispozitivă a pct.2** de la art.1, sintagma „cinci noi articole, art.7<sup>1</sup>, art.7<sup>2</sup>, art.7<sup>3</sup>, art.7<sup>4</sup> și art.7<sup>5</sup>” se va reda sub forma „două noi articole, art.7<sup>1</sup> și 7<sup>2</sup>”, iar punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

**8.** La **actualul pct.3**, abrevierea „alin (1)” se va înlocui cu sintagma „alineatul (1)”, observație valabilă și pentru **partea dispozitivă a actualului pct.4**.

**9.** La **partea dispozitivă a actualului pct.4**, pentru corectitudine gramaticală, sintagma „și va avea” se va înlocui cu „și vor avea”.

În textul propus pentru **lit.b)**, pentru un spor de rigoare redacțională, sintagma „alin.(1) lit.a), b), d), f), h), i), j), l), n)-o)” se va reda sub forma „alin.(1) lit.a), b), d), f), **h)-j)**, l), n) și o)”.

Cu privire la textul propus pentru **lit.c)**, ca urmare a preluării observațiilor finale de la pct.6 *supra*, acesta va fi reformulat în sensul referirii și la noile contravenții. Astfel, propunem următoarea formulare:

„c) Poliției Române, Jandarmeriei Române și Poliției locale pentru contravențiile prevăzute la alin.(1) lit.i), k) și l), **alin.(1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>)**”.

**10.** La **art.II**, pentru respectarea uzanței normative, propunem ca sintagma „se va republica” să fie înlocuită cu expresia „va fi republicată”.

PRESEDINTE  
Florin IORDACHE



București

Nr. 355/ 20.06.2021